

Taiteen tekijät jäämässä kulttuuri-kaupungissa kodittomiksi

Vuonna 2021 Turku juhlistaa merkivuotta: on kulunut tasan 10 vuotta kulttuuripääkaupunkivuodesta. Merkivuotta aiotaan juhlaa muun muassa Tall Ships Racen merkeissä. Kaupungin kulttuurintekijät sen sijaan viettävät juhluvuotta synkissä tunnelmissa.

Sara Koiranen

Kuntavaaliehdokas
Kulttuurialalla toimiva tuottaja ja tiedottaja
Vihreän Vasemmiston ryhmäpuheenjohtaja 2018–2019

www.sarakoiranen.fi

VUODEN 2020 AIKANA alkoi kuulua hälyttäviä uutisia useasta suunnasta. Kodittomiksi ovat jäämässä näillä näkymin Barkerin kuvataiteilijat, Barker-teatteri sekä Turun ylioppilasteatteri. Loppuvuodesta joukkoon liittyi myös Teatteri Mundo.

Yhteistä näille kaikille toimijoille on toiminta Turun kaupungin omistamissa tai kaupungin aiemmin omistamissa tiloissa.

Kuinka näin on päässyt käymään?

Tarkastellaan tapausta Turun ylioppilasteatteri. Yli 60-vuotias harrastajateatteri on toiminut nykyisissä tiloissaan Läntisellä rantakadulla teatterisillan kupeessa yli 40 vuotta. Teatteri on maineikas taiteen tuottaja, merkittävä freelancereiden työllistäjä sekä kulttuurialalle kouluttautuvien oppiympäristö.

Teatterirakennus on suojeltu rakennus, joka oli Turun kaupungin omistuksessa aina vuoteen 2007 saakka. Kaupungin laitettua rakennuksen myyntiin, seurasi tilakriisi ja huoli tilojen jatkosta. Silloin teatterin pelasti Turun yliopistosäätiö, joka osti rakennuksen ja tuki teatterin toimintaa myös vuokratuella.

Vuoden 2019 lopulla teatterin toimijoiden sähköpostiin kilahti yllättäen viesti: Linnankatu 24:n tontti sekä siihen kuuluvat rakennukset (teatterirakennus mukaan lukien) on myyty JKK-Kiinteistö Oy:lle.

JKK-Kiinteistö suunnittelee tontille kerrostaloa sekä teatterirakennuksen täyttä saneerausta. Saneerauksen myötä teatterin olisi maksettava yli kaksinkertaista vuokraa, mihin harrastajateatterin tulopuoli ei luonnollisesti venny – vaikka näytöksiä järjestettäisiin vuoden jokaisena päivänä.

Ilman merkittävää rahallista tukea, todistamme ylioppilasteatterin viimeistä toimintavuotta nykyisissä tiloissa.

Jos tilanteeseen halutaan etsiä juurisyytä, näemme, että se löytyy kaupungin päätöksessä luopua

tiloistaan. Tämä päätös näkyy myös Barker-teatterin ja Teatteri Mundon tilanteen taustalta. Kun kaupunki ei enää tarjoa taiteen tekijöille tiloja, jätämme yhdistyspohjaiset kulttuuritoimijat yksityisten toimijoiden armoille. Seuraukset tulevat olemaan nyt ja tulevaisuudessa aina samanlaiset: kulttuuri häviää aina.

Kaupunki ei ole toistaiseksi vastannut kulttuuritoimijoiden hätään konkreetilla. Taiteen tekijöiden ahdinkoa ovat kasvattaneet entisestään koronavuoden yleisörajoitukset. Kaupunki ei ole myöntänyt erillistä toimintatukea paikkaamaan toimijoiden menetettyjä tuloja, joihin korona haukasi merkittävät aukot.

Jos kaupunki juhlii kaupunkikulttuurin merkivuotta, sen kuuluisi tuntua juhluvuodelta myös kulttuuritoimijoiden näkökulmasta.

Kuinka tähän tilanteeseen voisi puuttua?

Kaupungin tulee tarjota kulttuuritoimijoille tukea kompensoimaan koronavuoden menetyksiä, jotka ovat ennen kaikkea esittävän taiteen alalla valtavia.

Meidän on kyseenalaistettava kaupungin strategia, jossa kaikista omista tiloista pyritään luopumaan aktiivisesti. Kaupungin on tuettava taidetta ja kulttuuria ryhtymällä toimijoille luotettavaksi ja edulliseksi vuokranantajaksi. Yksityisillä markkinoilla ei ole tarjolla kohtuuhintaisia tiloja – ja vaikka sellaisia löytyisi, joutuvat kulttuuritoimijat väistämään uusien investointien ja rakennushankkeiden tieltä.

Meidän on vaadittava kaupunkia kartoittamaan aktiivisesti yhteistyössä toimijoiden kanssa uusia tiloja sekä luomaan kulttuuritoiminnalle turvallisia puitteita, joissa ei tarvitse pelätä häätöä.

Kaupungin on rohkeasti investoitava ja luotava edellytyksiä taiteen yhteisille toimitiloille, joille on kaupungissa huutava tarve. Taiteen talosta on haaveiltu jo 90-luvulta alkaen: kaupungin omistamasta kiinteistöstä Linnankadulla, joka tunnetaan myös vanhana kivipainona, maalailtiin jo yli kaksikymmentä vuotta sitten yhteistä taiteentekijöiden tilaa. Kaupunki omistaa tämän parhaillaan tyhjillään olevan tilan edelleen.

Uusille ja rohkeilla avauksille on tarvetta ja tilausta. On aika luoda kaupunkiin uusia taiteen tiloja.

KALLE NIEMI



Yli 60-vuotias harrastajateatteri on toiminut nykyisissä tiloissaan Läntisellä rantakadulla teatterisillan kupeessa yli 40 vuotta. Nyt sen tulevaisuus on avoin

Kulisseissa kuhisee: Turun pormestarimallin takana jotain aivan muuta?

Sasu Haapanen

Turun Vasemmistoliiton puheenjohtaja
Pormestariehdokas
Ammattiyhdistysliikkeen moniottelija

NÄILLÄ NÄKYMIN, jos uusia yllätyskäänteitä ei pandemian keskellä enää ilmene, äänestämme huhtikuussa 2021 Turussa kuntavaaleissa, joita värittää aivan uudenlainen asetelma: pormestarimalli.

Laajalti vallitseva väärinkäsitys tuntuu olevan, että pormestarivaali olisi kuntavaaleista erillinen äänestys, mutta näinhän ei ole. Kuntavaaleissa äänestämme kuntavaaliehdokkaita ja puolueet ovat asettaneet etukäteen omat pormestariehdokkaansa, Turun Vasemmisto mukaan luettuna. Näistä lämpimenneistä ehdokkaista kaupunginvaltuusto valitsee vaalien jälkeen pormestarin ja kolme apulaispormestaria. Sanottua ei ole, onko Turun suurimman puolueen ehdokas automaattisesti kaupungin uusi keulakuva vai saavatko muut puolueet enemmistön taaksensa neuvoteltuaan Turussa toteutuvasta pormestariohjelmasta, joka voi periaatteessa muuttaa koko asettelman päällelleen.

Vallan keskittymisen huolestuttaa

Turun Vasemmisto on esittänyt jo aiemmin kaupun-

ginjohtajan valintaa vain neljän vuoden vaalikauden pituiseksi, riippumatta siitä, onko ruorissa kaupunginjohtaja vai pormestari. Pormestarimalli on kuitenkin herättänyt huolta vasemmiston riveissä, koska pormestarin valinta tekee kuntavaaleista väijäämättäkin henkilövaalit. Positiivista tässä toki on, että tulevaisuudessa ei ole enää epäselvää, miten kaupungin pomo on väritynyt: onko kyseessä esimerkiksi vahvoja julkisia palveluja kannattava henkilö vasemmalta vai nip-snaps-leikkauspolitiikkaa ajava yksityistäjä oikealta. Suurin huolenaiheuttaja pormestarimalliin liittyen on kuitenkin kaupungin hallintosäännön uudistaminen, joka valuttaa valtaa harvoihin käsiin. Jo nyt kabinetissa on aloitettu työ kaupunginhallituksen jaostojen vähentämiseksi, lautakuntien yhdistämiseksi ja korvamerkitty tulevia paikkoja etukäteen. Tapahtuu siis kirjaimellisesti suoraa vallan keskittämistä.

Tarvitaan parempaa kuntademokratiaa

Olemme Turun Vasemmistossa päättäneet lähteä mukaan kisaan juuri siksi,



että haluamme olla mukana luomassa kaikille kaupunkilaisille tasa-arvoista pormestariohjelmää ja varmistamassa sekä suojaamassa avoimen demokratian toteutumista, joka nyt on uhattuna. Turun Vasemmisto onkin jo pitkään esittänyt vaikutusmahdollisuuksien avaamista kaupunkilaisille perinteisten vaalien lisäksi mm. kaupunkilaisäänestyksillä meitä kaikkia koskettavista suurista asioista. Varmasti heiluttaisi useammankin uneliaan äänestäjän raapus-

tamaan rastia ruutuun, jos saisimme yhdessä päättää vaikkapa raitiotien rakentamisesta tai uuden musiikkitalon pystyttämistä. Kauppatorimme mylertänyt ja sen ympäristön yritykset ahtaalle ajanut toriparkki olisi myös varmasti saanut hyvin erilaisen päätöksen, jos se olisi tullut suoraan kaupunkilaisilta. Useampikin puolue puhuu ja laulaa korulauseita poliittisen eliitin haastamisesta, mutta Turun Vasemmisto on valmis myös toimimaan sen eteen konkreettisesti.

Huhtikuun vaalien ja pormestarin valinnan jälkeen oleellisinta on alkaa rakentaa uudelleen tasa-arvoista ja hyvinvoivaa Turku, joka kohtelee kaupunkilaisia reilusti sekä avoimesti. Elämme näillä hetkillä toivon mukaan pandemian aiheuttaman syvän kriisikauden loppusuoraa ja nyt katse on käännettävä tiukasti kohden huomista: miten saamme vastuullisesti vakautettua Turun talouden, kuitenkin samalla huolehtien kestävästä hyvinvoinnista ja palveluiden toteutumisesta? Oikeisiin ratkaisuihin pystymme vain tekemällä yhteistyötä, lopettamalla kurjuudella politisoimisen sekä oman kilven kiillottamisen ja ennen kaikkea toimien oikeudenmukaisesti. Joukkoliikennettä on parannettava niin, että se on saavutettavampaa. Etenkin niin sanottuja poikittaislinjoja eri lähiöiden ja palvelujen välillä on syytä lisätä. Pysäkkivälejä en kasvattaisi nykyisestä.

Lisäksi on erittäin tärkeää, että siirtymä kohti hiilineutraalia Turku ja Suomea tehdään oikeudenmukaisesti. Ne alueet ja alat, jotka ovat joutumassa ympäristöystävällisten muutosten maksajiksi, tarvitsevat kuntien ja valtion tukea. Tästä tuesta on sovittava yhteistyössä ammattiyhdistysliikkeen kanssa.

Vegaaniset tuotteet Turun elintarvikeviranomaisen hampaissa

Eva-Liisa Raekallio

Turun rakennus- ja lupalautakunnan jäsen ja kuntavaaliehdokas

LOPPUVUODESTA 2020

Turussa pohdittiin oikeaa nimitystä paikallisleipomon vegaaniselle munkille. Viranomaisen mielestä kermamunkkia ei saa kutsua kermamunkiksi, jos siinä ei ole kermaa. Myös paikallisesti Turussa valmistettavat Planti-tuotteet päättyivät viranomaisen hampaisiin; niitä ei saa marraskuun päätöksen mukaan sanoa maidottomiksi tai laktoosittomiksi, koska niissä ei ole maitoa.

Ensisilmäyksellä kyse

on pilkunviilauksesta, lähemmin tarkasteltuna viimeaikaiset ratkaisut ovat tehneet karhunpalveluksen kotimaiselle vegaanituoteteollisuudelle. Päätökset ovat ongelmallisia myös ilmastonmuutoksellisesta ja eläinoikeudellisesta näkökulmasta.

Plantin tuotteiden nimikiista oli Turun rakennus- ja lupalautakunnassa, jonka toimialaan myös Turun elintarvikevalvonta kuuluu. Tai ainakin pitäisi kuulua. Lautakunta ei voinut puuttua päätök-



seen ennen sen antamista, koska oli minua lukuunottamatta jo tammikuussa 2018 ulkoistanut päätösvaltansa virkamiehille. Päätös

Planti-tuotteiden pakkausmerkinnöistä tulikin meille marraskuussa vain tiedoksi. Tuotteita valmistava Kavli teki oikaisuvaatimuksen, ja ainoastaan siksi asia tuli meille joulukuun kokoukseen.

Esitin, että lautakunta puoltaa oikaisuvaatimusta tuotteiden pakkausmerkinnöistä. Perustelin esitystä sillä, että olisi tär-

keää kannustaa kotimaisia yrityksiä tuomaan kasviperäisiä tuotteita markkinoille ja vahvistamaan niiden markkina-asemaa. Esim. ruotsalainen menestystarina Oatly on päässyt vähemmällä sikäläisten viranomaisten kanssa. Olisi minusta äärettömän tärkeää ilmastonmuutoksen ja eläinoikeuksien kantalta, että mahdollisimman moni valitsisi kasvipohjaisia elintarvikkeita. Kynnys niiden ostamiseen madaltuu, jos ne rinnastuvat mielikuvissa maitotuotteisiin. Virallisesti pohjasin esityksen EUn kilpailulainsäädäntöön, joka suhtautuu yritysten

eriarvoiseen kohteluun kriittisesti. Esitys ei saanut kannatusta, ja Kavli joutuu kalliiseen pakkaustenusimisprosessiin taloudellisesti muutenkin vaikeana korona-aikana.

Turkulaisten elintarvikeviranomaisen suhteettoman tiukka linja ei edesauta vegaanisten tuotteiden valintaa kaupassa, ja se voi johtaa jopa työpaikkojen menetyksiin. Virkamiehen valta on liian suuri, kun kuntalaisia edustavilla luottamushenkilöillä ei ole mahdollisuuksia puuttua päätöksiin. Tämä nimikiista on paitsi turha, myös monella tapaa vahingollinen.

Mielenterveyspalvelut kuntoon!

Jukka Kärkkäinen

lääketieteen tohtori, psykiatrian erikoislääkäri
kaupunginvaltuutettu, sote-lautakunnan ja
sairaanhoitopiirin hallituksen jäsen (vas)
kuntavaaliehdokas

MIELENTERVEYSHÄIRIÖIDEN HOITO ei ole tasa-arvoisessa asemassa muun terveydenhoidon kanssa. Tämän vuoksi esimerkiksi masentuneita potilaita jää paljon hoitamatta tai riittämättömälle hoidolle. Tämä saattaa aiheuttaa oireilevalle myöhemmin vakavamman psyykkisen sairastumisen, jopa työkyvyttömyyden.

Mielen särkyminen vaatii nopeaa hoitoa

Mielenterveyshäiriöissä on usein kyse akuuttia hoitoa vaativista tilanteista. Hoitoon olisi päästävä suoraan, ilman lähetettä. Nopea hoitoon pääsy voi estää oireiden laajenemisen. Hoitoon pääsy on tehtävä mahdollisimman helpoksi, sillä valtaosa mielenterveyshäiriöistä on lieviä tai keskivaikkeitä ja perustasolla hoidettavia.

Mielenterveyspalvelujen kehittäminen on kesken

Turussa mielenterveyspalveluja on

kehitetty myös yhteistyössä Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin psykiatrian toimialueen kanssa. Muutama vuosi sitten toteutettu Turun kaupungin psykiatrisen erikoissairaanhoidon yhdistäminen TYKS Psykiatria on selkeyttänyt hallinnollisesti pirstoutunutta psykiatrisen erikoissairaanhoidon palvelujärjestelmää ja tuonut vahvemmat resurssit myös palvelujen laadun kehittämiseen.

Perustasolle terveyskeskuksiin tai tuleviin sote-keskuksiin, työterveyshuoltoon ja opiskelijoiden terveydenhuoltoon (yths) tulee lisätä mielenterveysalan ammattilaisia, joista osalla on myös psykoterapeuttista osaamista. Näin voidaan tarjota esimerkiksi lyhyt-psykoterapiajakso masennukseen. Vaikeiden tai pitkittyneiden mielenterveyshäiriöiden hoidossa tarvitaan lisäksi erityistason psykiatrian (TYKS Psykiatria) palvelua, joka voi olla konsultatiivista tai hoidon jatkamista psykiatrian poliklinikalla. Joskus tarvitaan myös sairaalahoitoa. Pääosa hoidoista



Mielenterveyshäiriöiden hoito ei ole tasa-arvoisessa asemassa muun terveydenhoidon kanssa

toteutuu kuitenkin avohoidossa. Varhaisvaiheen hoito on myös vaikuttavampaa kuin viiveellä toteutettu hoito.

Mielenterveyspalvelujen kehittäminen on kesken

Erityisesti nuorten mielenterveysongelmiin on tartuttava. Nuoruusaikana 13-ikävuodesta alkaen ilmaantuu eniten mielenterveyshäiriöitä. Nuorilla on usein ahdistuneisuutta ja masennusta, joihin löytyy tehokkaat hoitokeinot. Puolet kaikista mielenterveyden häiriöistä ilmenee ensimmäisen kerran ennen 14-vuoden ikää ja 75 % alle 25-vuotiaana.

Turussa on huomioitu erityi-

sesti nuorten mielenterveyspalvelujen kehittäminen. Vuonna 2018 Turun kouluihin päätettiin palkata 10 psykiatrista sairaanhoitajaa, jotka tekevät yhteistyötä kouluterveydenhoitajien, kuraattorien ja psykologien kanssa. Näin on mielenterveysongelmia potevia nuoria saatu nopeasti asiantuntijan arvioon ja hoitoon. Kun perustasolle kouluihin kohdennettiin mielenterveyshoidon resursseja, saatiin samalla huomattavasti lyhennettyä TYKSin nuorisopsykiatrian pitkäsi venähtäneitä hoitojonoja. Hienoa kehittämistoimintaa kohdennettuna kriittiseen ikäkauteen, jossa mielenterveyden häiriöiden ehkäisyyn ja hoitoon kannattaa investoida!

Lasten ja nuorten varhainen tuki ei saa jäädä vain puheeksi

Elina Sandelin

vs. varhaiskasvatuksen erityisopettaja, FM,
kaupunginvaltuutettu
kuntavaaliehdokas

VAALIPUHEISSA LASTEN ja nuorten mielenterveysongelmien ennaltaehkäisyä ja perheiden varhaista tukemista kannatetaan lähes kaikissa puolueissa oikealta vasemmalta.

Puheet jäävät kuitenkin puheiksi, ja julkisten palveluiden sopeutustoimet ovat jatkuneet jo pitkään. Alati kasvavat yhteiskunnan vaatimukset heijastuvat aikuisten jaksamisen lisäksi myös lasten ja nuorten elämään. Liian usein tukea saadaan vasta kun ongelmat ovat jo kärjistyneet.

Lasten ja perheiden hyvinvointiin vaikuttavat monet poliittiset päätökset. Jokapäiväiseen arkeen vaikuttavien palveluiden, kuten varhaiskasvatuksen, perusopetuksen ja sosiaalipalveluiden järjestämisen vastuu on kunnilla.

Leikkauspolitiikka varhaisen tuen esteenä

Turussa palveluiden aidon kehittämisen sijaan päätöksentekoa on jo vuosia ohjannut säästöt ja sopeuttaminen. Valtuustokaudella 2013–2017 leikkauksia palveluihin teh-

tiin ”uudistamisohjelmien” nimissä. Vuonna 2019 valtuusto päätti 59 miljoonan euron sopeutusohjelmasta. Tiukka kulukuuri näkyy työntekijöiden jaksamisessa, palveluiden laadussa ja ihmisten tosiasiallisesti saamassa tuessa.

Sopeuttamisen ääneen lausuttuna tavoitteena on kaupungin investointikyvyn turvaaminen, vaikka on kiistanalaista, mitä investointeja kaupungissa todella tarvitaan. Kun palveluita järjestetään alibudjetoituna, hyviäkin ajatuksia palveluiden parantamisesta ja varhaisesta tuesta jää usein toteutumatta.

Korona-aika lisää palveluiden tarvetta

Pitkään jatkunut korona-aika lisää apua ja tukea tarvitsevien määrää. Lasten ja nuorten sekä perheiden hyvinvoinnin tukemisen onkin oltava tulevalle valtuustolle prioriteetti.

Äitiys- ja lastenneuvolan työntekijöiden työmäärä on pidettävä kohtuullisena, jotta työntekijöillä

on aikaa kohdata asiakasperheet ja paneutua lasten ja perheiden tilanteisiin. Kasvatus- ja perheneuvolan resursseja on vahvistettava, jotta matalan kynnyksen palveluihin ei synny kohtuuttoman pitkiä jonoja.

Varhaiskasvatus on keskeinen ennaltaehkäisevä, varhaisen tuen palvelu, mutta palvelukseen tarkoitustaan sen laatua on parannettava. Ryhmäkojoja täytyy pienentää ja päivähoitopaikkojen saatavuus turvata kaikilla asuinalueilla. Myös koulunkäynnin haasteisiin ja oppimisvaikeuksiin on saatava tukea välittömästi. Liian pieniksi mitoitettujen opetus- ja ohjausresurssit eivät ole peruste laiminlyödä oppilaan oikeuksia.

Konkreettista tukea perheiden arkeen

Vanhemman tai vanhempien jaksamisen kanssa kamppaileville perheille on tarjottava matalalla kynnyksellä arkea helpottavia palveluita, kuten lapsiperheiden



kotipalvelua. Erityistä huomiota pitää kiinnittää erityislasten perheiden kaikkien perheenjäsenten jaksamiseen.

Lasten ja perheiden eriarvoisuus kärjistyy usein koulujen ja päiväkotien loma-aikoina. Turussa kannattaisi ottaa mallia Helsingistä, jossa on jo 1940-luvulta saakka tarjottu koulujen loma-aikoina maksuttomat puistoruokailut lapsille ja nuorille kaupungin leikkipuistoissa.

Jotta ennaltaehkäisy ja varhainen tuki eivät jää vain vaalien alla harjoitettavaksi sanahelinäksi, Turun politiikkaan tarvitaan vahvaa vasemmistoa, joka haastaa harjoitetun kokoomuspolitiikan ja leikkausten sijaan toimii palveluiden parantamiseksi.

Elämyskeskukset ikäihmisille ja lapsille

Jaakko Lindfors

Turun kaupunginhallituksen jäsen
Turun opettajien ammattiyhdistyksen puheenjohtaja
Kuntavaaliehdokas

TURKUA PYYDETÄÄN vipaamaan 30 miljoonaa euroa niin sanottuun Ratapihan elämyskeskukseen, johon ei alunperin ollut tarkoitus käyttää kaupungin rahaa. On hyvä pysähtyä hetkeksi pohtimaan, mitä muuta saisimme kaupungin rajallisilla resursseilla, jos 30 miljoonaa käytetään toisin.

On sinänsä tärkeää, että hitaan talouskasvun aikana tehdään elvyttäviä ja isojakin investointeja, jotta talouden rattaat pidetään pyörimässä. Isot paukut tarvitaan nyt kuitenkin kiireellisiin ja kaikille kuuluviin palveluihin ei-välttämättömien huvituskeskusten sijaan.

30 miljoonalla eurolla saataisiin Turulle esimerkiksi kaksi uutta yksikköä ikäihmisten palveluille. Turun tehostetussa palveluasumisessa jonot ovat olleet pitkiä jo vuosikaudet, ja omaa toimintaa tarvitaan lisää. Vaihtoehtoisesti 30 miljoonalla saataisiin kolme uutta päiväkotia. Uusia päiväkoteja tarvitaan, jotta yksityisen varhaiskas-

vatuksen valtakunnallisesti suurta osuutta saataisiin pienennettyä.

Ehdotan, että Turku käyttää 30 miljoonaa euroa elämyskeskuksen sijaan uusien ikäihmisten palvelujen ja päiväkotien - eli todellisten elämyskeskusten - rakentamiseen.

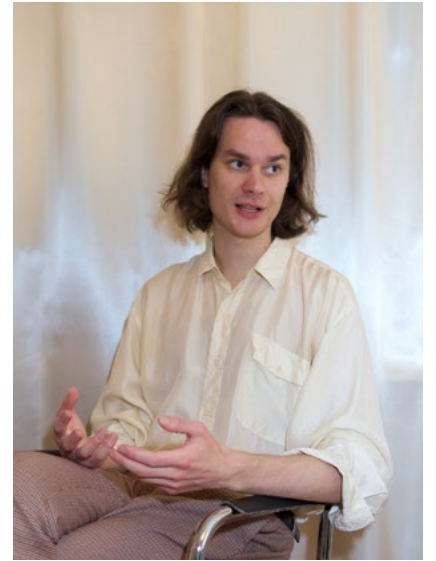
Jotta elämyskeskuksissa myös voitaisiin mahdollisimman hyvin, Turun kannattaa pitää nykyistä parempaa huolta koko henkilöstöstään. Turun tarkastuslautakunnan vuoden 2019 arviointikertomuksesta ilmenee, että esim. Turun kotihoidon työntekijöiden hoitamien ihmisten määrä on liian suuri, jolloin hoitoon jää liian vähän aikaa. Tuoreen kyselyn perusteella (TS 24.1.) puolestaan kolme viidestä varhaiskasvatuksen ammattilaisesta uupuu työssään.

Jo ennen koronapandemiaa on ollut nähtävillä, että Suomessa varsinkin terveydenhuolto-, opetus- ja sosiaalialan työmäärä on kasautunut: vuoden 2016 kunta10-tutkimuksessa esimerkiksi

lähihoitajista 50% totesi työmääränsä lisääntyneen yli sietokyvyn.

Työolojen parantamisen ohella Turun on syytä ottaa esimerkiksi Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiristä, joka ilmoitti 26.1. antavansa henkilöstölleen 500 euron bonuksen hyvin hoidetusta työstä erittäin vaikeana aikana. Tämän ohella tarvittaisiin myös pysyviä palkankorotuksia: mm. Turun kaupungin terveydenhuollon työntekijöiden palkat ovat jääneet jälkeen sekä lähikuntien että valtakunnan keskiarvosta.

Elintärkeät lähipalvelut toimivat parhaiten kaupungin omana toimintana. Turku on ostanut mm. ikäihmisten ja varhaiskasvatuksen palveluja silloinkin, kun palveluja tuottanut yritys ei ole maksanut lainkaan yhteisöveroja Suomeen. Voitontavoittelu sopii ylipäätään huonosti yhteen ikäihmisten hoidon, arvokkaan ikääntymisen, varhaiskasvatuksen tai lasten oikeuksien edistämisen kanssa.



Kun lapsemme voivat hyvin, näemme heissä valoisan tulevaisuutemme. Nykyiset ikäihmisemme ovat puolestaan rakentaneet meille kaikille sen hyvinvointivaltion, jonka hedelmistä saamme joka päivä nauttia. Nyt on meidän muiden vuoro taata kaikille ihmisten arvoinen ikääntyminen.

Lähiöt ansaitsevat koulunsa

Mervi Uusitalo-Heikkinen

Luokanopettaja
Kaupunginvaltuutettu, ryhmän pj
Kuntavaaliehdokas

NYKYÄN KOULUMAAILMASSA KIN puhutaan paljon osallisuudesta. Lapset saavat vaikuttaa omaan arkensa pieniin asioihin, kuten siihen, mitä syödään lounaaksi lempiruokapäivänä tai mitä välituntivälineitä koululle hankitaan. Näin opitaan tärkeitä asioita demokratiasta ja yhdessä sopimisesta. Oppilaskuntaan valitut oppilaat edustavat luokkaansa ja tuovat oppilastovereittensa enemmistön mielipiteet kokouksiin.

Isommista asioista päätetään aikuisten kesken, samoin demokraattisesti valittujen valtuutettujen toimesta. Kuitenkin työssäni luokanopettajana olen kuullut oppilaiden mielipiteitä koskien niitä isompiakin asioita, kuten sitä, mihin koulu pitäisi sijoittaa ja minkälaisia tiloja siellä pitäisi olla. Vaikka lapset eivät voi päättää näin isoista kuntamme asioista, niin jos haluamme tosissamme tukea ja edistää osallisuutta, on tärkeää kuulla myös itse koulun käyttäjiä eli lapsia.



Koulun pitää olla lähellä

Kouluun pitää pystyä kävelemään tai pyörilemään. Lähiötä ei paranna viemällä sieltä koulua tai muitakaan palveluita pois. Mitä pienempi lapsi, sitä pienempi tulee yksikön oleman! Kouluviihtyvyyttä lisäävät pienet ryhmät, tutut aikuiset, pieni elinpiiri. Näitä elementtejä ei saavuteta suuressa yksikössä. Alueellisia pienluokkia tarvitaan niihin kouluihin, joissa on paljon erityistä tukea tarvitsevia – joskin keskitetyn palvelun kouluilla eli ”erityiskouluilla” on oma roolinsa. Myös kiusaamiseen on helpompi puuttua, kun koulu on pieni ja ihmiset tuntevat toisensa. Päätöksenteossa kuitenkin korostetaan tehokkuutta, mikä on

suorastaan päinvastainen siihen tilanteeseen verrattuna, mikä on koulujen käyttäjien toivetta.

Koulun pitää olla turvallinen

Sisäilmaongelmat ovat jatkuva riesa Turussa. Ja kun päätöksenteko sakkaa ja venyy, joudutaan opetusta antamaan paremmassa tapauksessa parakeissa, huonommassa tapauksessa väistötiloissa, joita ei ole suunniteltu koulukäyttöön. Turun pitäisi ehdottomasti lunastaa itselleen parakeja eli moduuleita, se tulisi edullisemmaksi kuin vuokraaminen ja tarvetta toisesta riittää. Koulutiloja koskevat päätökset täytyisi saada nopeasti ratkaistua, mutta nyt esimerkiksi Lausteen koulun tilaratkaisu venyy

ja venyy. Toivoisin, että Turussakin mietittäisiin puurakentamisen mahdollisuuksia, ja lähiöihin voisi luoda vetovoimatekijöitä sen sijaan, että kouluja sijoitetaan kauas asuinlähiöistä. Vaikka se sisäilma-terve puukoulu tai erikoisluokka – siinäpä olisi elinvoimaa lähiöön!

Turku on jo kauan satsannut keskustan kehittämiseen. Nyt olisi aika luoda katse lähiöihin ja toden teolla tukea niiden kehitystä. Turku kun on kunnostautunut kyseenalaisessa asuinalueiden eriytymiskehityksessä niin, että pitää jopa kärkeä tässä ”kisassa”.

Lähiöt tarvitsevat palvelunsa, ja yhtenä tärkeimmistä on terve ja turvallinen koulu erilaisine oheistoimintoineen. Koulu on lähiön sydän.

” Jos haluamme tosissamme tukea ja edistää osallisuutta, on tärkeää kuulla myös itse koulun käyttäjiä eli lapsia

Kaupunkimetsistä tukea arjen jaksamiseen

Mirka Muukkonen

Kuntavaaliehdokas

Turun kaupunginvaltuutettu 2008-2017

facebook.com/mmuukkonen

instagram.com/mirka_muukkonen/

mirkamuukkonen.net

ELÄMME KOVIN ERIKOISIA aikoja, mikä on rajoittanut arkeamme monin tavoin. Poikkeuksellinen arki on väsyttänyt ja uuvuttanut meitä. Ilokseni olen huomannut, että moni on löytänyt jaksamista ja tukea kaupunkimetsistä.

Metsän terveysvaikutuksia on tutkittu, ja niillä on todettu monipuoliset myönteiset vaikutukset. Jo lyhytkin aika metsässä rauhoittaa, kohentaa mielialaa ja nopeuttaa stressistä palautumista. Metsässä samoilu alentaa verenpainetta ja sykettä sekä vähentää lihasjännitystä. Metsäretki kohentaa sekä fyysistä että psyykkistä terveyttä, ja parantaa keskittymiskykyä.

Oman metsäretkeilyn myötä olen alkanut pohtia yhä enemmän kaupunkimetsiemme merkitystä ja

tilaa. Valtakunnallisesti tarkasteltuna Etelä-Suomen metsät, ja siten myös Turun kaupunkimetsät, ovat maan monimuotoisimpia. Monelle saattaa tulla yllätyksenä, että kaupunkimetsissä voi olla enemmän luontoarvoja kuin pitkään tehokäytössä olleissa maaseudun metsissä. Niistä löytyy myös runsaasti uhanalaisia lajeja.

Luonnonsuojelu-alueita pitää laajentaa

Turulla on edistyksellinen ja kunnianhimoinen metsäsuunnitelma. Kaupunki on jo siirtynyt jatkuvan kasvatuksen periaatteen, eikä yli 130-vuotiaita metsiä hakata lainkaan. Kaupunkimetsien olisikin hyvä antaa kasvaa luonnontilaisiksi, ja kehittyä



Monelle saattaa tulla yllätyksenä, että kaupunkimetsissä voi olla enemmän luontoarvoja kuin pitkään tehokäytössä olleissa maaseudun metsissä. Niistä löytyy myös runsaasti uhanalaisia lajeja.

yhä monimuotoisemmiksi. Turussa luonnonsuojelualueita tulisi edelleen laajentaa, kuten Mälikkälä-Kuninkojan hieno ikimetsäalue. Kaupunkimetsät toimivat kaupunkien hiilinieluinä vähentäen kasvihuonepäästöjä ja hiililiten ilmastonmuutosta.

Arvokkaat kaupunkimetsämme ovat myös osa kansallista kaupunkipuistoa, mikä on arvokasta urbaania kaupunkimaisemaa. Kaupunkipuisto lisää Turun vetovoimaisuutta ja kaupunkilaisten hyvinvointia. Turun kansallinen kaupunkipuisto ylettyy aina Aurajoen kulttuurimai-

semista Ruissalon metsiin ja Airstolle saakka.

Säilytetään keskustan puistot

Kaupunkimetsät ja kansallinen kaupunkipuisto tulisi huomioida kaupunkia kehittäessä ja rakennettaessa. Yhtenä esimerkkinä mainittakoon Turun moderni julkisten tilojen keskus 60-luvulta. Tähän kuuluvat Kaupunginteatteri, Wäinö Aaltosen museo ja Valtion virastotalo. Kokonaisuuteen kuuluu erottomasti myös rakennusten vieressä oleva edustuspuisto, Itsenäisyydenaukio.

Kun Turussa parhailaan pohditaan uuden musiikkitalon sijaintia, on syytä miettiä, onko sen oikea sijainti juuri Itsenäisyydenaukiolla. Itsenäisyydenaukio on osa merkittävää viher- ja virkistysverkostoa, johon kaikilla kaupunkilaisilla on yhdenvertainen vapaa pääsy. Viherkatot ja luontokompensaatiot toisaalla eivät sitä nykyisellään korvaisi.

Turun kaupunkimetsät ovat korvaamattomia luoden hyvinvointia kuntalaisille. Siksi haluankin kannustaa: menkää metsään ja nauttikaa, hyvät ihmiset!

Polkupyörät bussin kyytiin!

UP-toimitus

KAUPUNGINVALTUUTETTU ANNA MÄKIPÄÄ ehdottaa, että polkupyörien kuljettamista helpotettaisiin Fölin busseissa lisäämällä busien keulalle pyörätelineet. Jos polkupyörän kuljettaminen bussissa olisi nykyistä helpompaa ja halvempaa, kannustaisi se siirtymistä yksityisautoilusta kestäviin kulkutapoihin, kun eri kulkuvälineiden yhdistely helpottuisi. Mäkipää jätti asiasta valtuustoaloitteen kaupunginvaltuuston kokouksessa tammikuussa.

Turulla on erittäin kunnianhimoiset ja kannatettavat ilmastotavoitteet, joihin ei päästä ellei jokaista kiveä käännetä huolellisesti. Turun tavoitteena on olla hiilineutraali kaupunkialue vuoteen 2029 mennessä. Liikenne on toiseksi merkittävin päästöjen aiheuttaja Turussa.

On tärkeää tarkastella matkakettujen sujuvuutta ja tehdä ihmisille entistä helpommaksi hyödyntää kevyttä ja joukkoliikennettä. Palveluita parantamalla voisi osan matkasta korvata

kestävällä kulkumuodolla autoilun sijaan, sanoo Anna Mäkipää.

Turun kaupunginvaltuusto on ilmastosuunnitelmassaan päättänyt, että kävelyn ja pyöräilyn olosuhteita parannetaan voimakkaasti kaikkina vuodenaikoina ja kansalaisia kannustetaan aktiiviseen arki-, hyöty- ja vapaa-ajan liikkumiseen. Lisäksi kaupunki on asettanut tavoitteeksi, että pyöräilyn ja jalankulun määrä kasvaisi vuosittain 2 %.

Mäkipään esittämä ratkaisu bussien keulan pyörätelineestä tukee erityisesti pidempiä matkoja, joiden kulkeminen pelkästään pyörällä voi olla liian hankalaa. Palvelusta voisi olla hyötyä myös tilanteissa, joissa bussilla ei pääse perille ovelta ovelle.

Pyörien kuljettaminen bussissa on ahtaissa sisätiloissa hankalaa ja lippujen hinnat nykyisellään ovat kalliit. Tällä hetkellä polkupyöriä kuljetetaan kuljettajan harkinnan mukaisesti busseissa eli takeita bussiin

pääsystä pyörän kanssa ei ole. Polkupyörästä perittävä rahtimaksu on bussissa 6 € ja se on monelle liian kallis.

Maailmalla on lukuisia esimerkkejä siitä, miten polkupyörien kuljettaminen busseissa on tehty helpoksi. Tässä olisi yksi mahdollisuus, miten Turku voisi kehittää palveluitaan ihmisten kannalta paremmiksi, toteaa Mäkipää.

Helpottamalla pyörien kuljettamista busseissa voisi yhä useampi valita sujuvan polkupyörä+bussi-yhdistelmän matkustustavakseen. Niin ikään yhä useammalle voisi olla mahdollista siirtyä Fölin käyttäjäksi myös alueilla, joista pysäkillä on kävelen liian pitkä matka tai ovelta ovelle ei bussilla pääse.

Tästä olisi varmasti konkreettista hyötyä esimerkiksi monelle työmatkaliselle. Uskon myös, että moni ympäryskuntalainen ajelisi mielellään pyöränsä kanssa Föli-bussilla Turkuun ja jatkaisi siitä vaikka kauniiseen Ruissaloon pyöräretkelle, Mäkipää maalailee.

Asuntohakemus pitäisi pystyä tekemään myös paperisena

Sari Lähteenmäki

Turun Vanhusneuvoston varajäsen
Kuntavaaliehdokas

ASIOIDEN HOITAMINEN ON AINA VAIN VAIKEAMPAA, kun kohta kaikki on vain verkossa, harmittelee moni ikääntynyt. Näinhän ei pitäisi olla, vaan myös puhelimitse pitäisi kyetä hoitamaan asioita, ja erilaisia asiointiin tarvittavia paperilomakkeita pitäisi olla tarjolla. Ketään ei tulisi sulkea palvelujen ja tiedon ulkopuolella vain siksi, ettei hän käytä nettiä.

Asuminen on perustarve, eikä ainakaan asunon saaminen saisi olla kiinni siitä pystyykö ihminen käyttämään sähköisiä asiointivälineitä vai ei. Onkin siksi yllättävää, että ei edes TVT Asunnot Oy:ssä ole käytössä paperisia asuntohakemuslomakkeita. Hakemuksen tekemiseen toimistolla tosin tarjotaan henkilökohtaista ohjausta.

Sähköisten palvelujen rinnalla on tärkeää säilyttää myös perinteisiä

asiointimahdollisuuksia, sillä kaikki eivät ole netin käyttäjiä. Näitä palveluita voivat käyttää ne ikääntyneet, jotka eivät pysty esimerkiksi muistisairaudesta, motoristen ongelmien tai huonon näön vuoksi käyttämään sähköisiä asiointia.

Olen Vanhusneuvostossa tuonut nämä puutteet esille. Vanhusneuvosto onkin aloitteestani päättänyt esittää kaupunginhallitukselle, että sähköisten palvelujen lisäksi ikäihmisillä olisi mahdollisuus hakea kaupungin vuokra-asuntoa myös paperilomakkeella.

Lomakkeita tulisi olla saatavilla kaupungin eri toimipisteissä esimerkiksi Kauppatorin Monitorissa, jossa ikäihmisten palveluohjaus voisi tarvittaessa avustaa paperilomakkeen täytössä. Se olisi hyvää palvelua ja osoittaisi ikääntyneiden ihmisten arvostusta.

Kenen ehdoilla koronasta ulos?

Minna Sumelius

Kuntavaaliehdokas

Varavaltuutettu

Nuorisolautakunnan jäsen

Vasemmistonaisten varapuheenjohtaja

www.minnasumelius.net

POIKKEUKSELLISEN RASKAS koronavuosi 2020 on vihdoinkin takana päin ja valoa tunnelin päässä näkyy rokotteiden myötä.

Yhteiskunnassamme ei kuitenkaan vallitse sama 'normaali' kuin ennen. Korona on runnellut taloutta, pahentanut sosiaali-, päihde- ja mielenterveyspalvelujen kriisiä, lisännyt oppimiserovaisuuksia ja eriarvoisuutta perheissä, aiheuttanut suuren määrän irtisanomisia ja lomautuksia, kaatanut pienyrityksiä ja lista jatkuu. Paluuta koronaa edeltävään yhteiskuntaan ei suoraan ole tarvittaan jälleenrakennusta.

On äärimmäisen merkityksellistä, kenen ehdoilla jälleenrakennusta tehdään. Turun kokoomuslaisen kaupunginjohtaja Minna Arven marraskuussa valmistelemassa vuoden 2021 talousarvioehdotus sisälsi leikkauksia muun muassa jo valmiiksi koronan jäljiltä hätätilassa olevaan koulutukseen (5,5 miljoonaa!), joukkoliikenteeseen

ja nuorisotoimeen. Kaivattuja lisäinvestointeja esimerkiksi soteuudistuksen kouriin pian joutuvalla sotetoimialalla, varhaiskasvatukseen tai vanhustenhuoltoon ei näkynyt. Samaan aikaan kun esimerkiksi turkulaiset alakoululaiset ja heidän opettajansa saavat edelleen kärjistellä homekouluissa, budjetissa näkyi edelleen esimerkiksi järkyttävän kalliit elämyskeskus ja kulttuurijokilautta.

Osa leikkauksista saatiin onneksi valtuustokäsittelyssä torpatua, kuten joukkoliikenteen leikkaukset ja osa koulutusleikkauksista. Se, että tällainen leikkauslista edes löytyy kaupunginjohtajan esityksestä, ja monen valtuustopuolueen välinpitämätön suhtautuminen niihin, kertoo kuitenkin jotain siitä jäätävän ideologisesti oikeistolaisesta politiikasta, jota kuntatasolla, jopa erityisesti Turussa, edelleen harjoitetaan.

Sanna Marinin hallitus on linjannut, että Suomi nostetaan ko-

ronasta elvyttämällä. Suomalaiset nostetaan jaloilleen varmistamalla heidän perustarpeensa; terveys, turva, toimeentulo, tasa-arvo ja työ. Talouskasvua, ainakaan nopeata sellaista, pystytään saamaan aikaan vasta kun yhteiskunta on taas terve ja toimintakykyinen.

Jostain syystä Turun oikeistopuolueet, joihin tehdyn politiikan perusteella valitettavasti lukeutuvat Perussuomalaisten, Kokoomuksen ja Keskustan lisäksi ajoittain myös Vihreät ja SDP, ovat valinneet toisenlaisen tien koronasta ulos. Tällä tiellä turkulaisen peruspalveluja uhkapelataan kriittisellä hetkellä kaupallisten hankkeiden ja voitontavoittelun

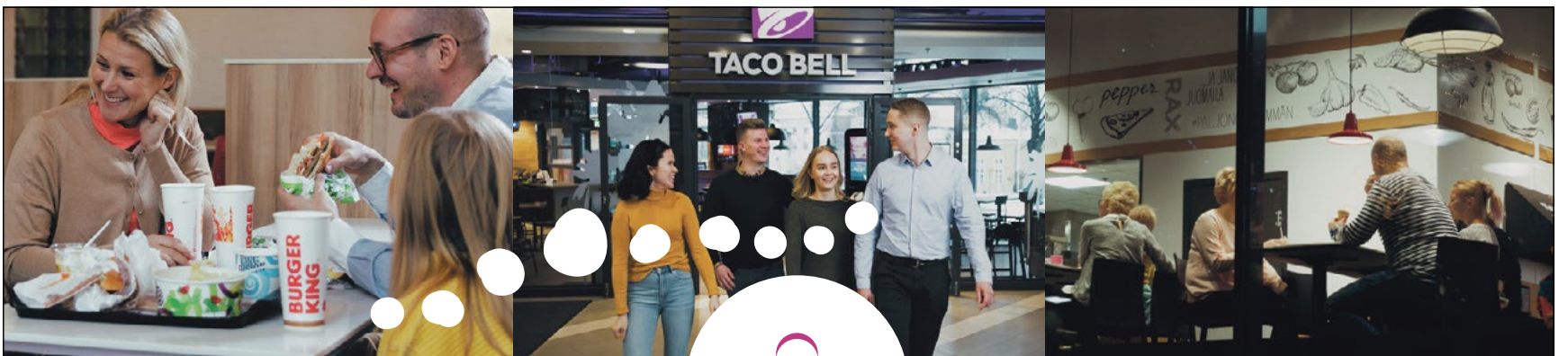
Suomalaiset nostetaan jaloilleen varmistamalla heidän perustarpeensa; terveys, turva, toimeentulo, tasa-arvo ja työ.

nimissä. Hankkeiden, joiden kaltaisten budjettien ja aikataulujen on taipumus tässä kaupungissa on tapana paisua - kukaan on tuskin unohtanut Toriparkkia tai Logomon siltaa.

"Anna myrskyn se selvittää, kuka viereesi jää" - näillä sanoilla vanhassa iskelmästä kerrotaan, miten kriisit paljastavat usein ihmisten todellisen luonteen. Turun oikeistopuolueet ovat nyt näyttäneet, että myös kriisitilassa ne ovat valmiita leikkaamaan heikoimmassa asemassa olevilta turkulaisilta.

On todella merkityksellistä, kuka kaupunkia johtaa tulevina vuosina. Äänestä kuntavaaleissa.

HANNA OKSANEN



TRADEKA

Hyviä etuja vastuullisesti

Liity suomalaisen Osuuskunta Tradekan jäseneksi. Saat heti käyttöösi monet edut kuten 20% alennuksen Restelin ravintoloissa. Jäsenenä teet kanssamme myös vastuullisia tekoja. Lahjoitamme tänä vuonna 1,1 miljoonaa yleishyödyllisiin tarkoituksiin esimerkiksi lasten ja nuorten sekä ympäristön ja ilmaston hyväksi.

Liity jäseneksi verkkosivuillamme. Saat sähköisen jäsenkortin ja monipuoliset jäsenedut käyttöösi heti.

Liity jäseneksi  [Tradeka.fi](https://www.tradeka.fi)

Turkuun tarvitaan demokratian kunnianpalautus

Joonas Jormalainen

Turun Vasemmiston varapj
poliittisen historian opiskelija
kuntavaaliehdokas

TURKU ON SURULLISENKUULUISA salamyhkäisestä ja korruptoituneesta päätöksenteostaan erityisesti rakennus- ja kaavoitusasioissa. Liike-elämän vaikuttajien ääni kuuluu kyllä hyvin, tavan turkulaisten ei niinkään. Kaupunkilaisten kiinnostus yhteisten asioiden hoitamiseen on heikentynyt, mikä näkyy alhaisessa äänestysprosentissa (Turussa 59,1 % 2017 kuntavaaleissa). Vähäinen osallistuminen vaaleihin on johtanut kaikkein aktiivisimmin äänestävien hyvätuloisten yliedustukseen paikallispolitiikassa. Pormestarin myötä valta keskittyy yhä harvempiin käsiin: konsernijaostoa supistetaan, lautakuntien määrää vähennetään, ja muiden kuin valtuutettujen ja varavaltuutettujen pääsyä lautakuntiin vaikeutetaan.

Turun demokratia on kriisissä, mikä avuksi?

Päätöksenteosta pitää tehdä aidosti avointa, läpinäkyvää ja ymmärrettävää. Tiedonsaantia voidaan helpottaa jo verrattain pienillä uudistuksilla; kaupungin verkkosivuilta pitäisi parilla klikkauksella löytyä valtuustoryhmien ja valtuutettujen äänestystyhistoriat ja aloitteet havainnollistavien äänestyskarttojen ja grafiikoiden kera. Päätökset tulisi kirjoittaa selvästi auki ja julkais- ta pian kokousten jälkeen, jotta ne olisivat saavutettavia kaikille asukkaille, eikä niitä tarvitsisi kaivaa kapulakielisten pöytäkirjojen seasta. Selkeää ja objektiivista tietoa kaupungin päätöksenteosta on valitettavan niukasti saatavilla. Kaikilla kaupunkilaisilla ei ole varaa tai halua tilata Turun Sanomia ja sen uutisointi paikallispolitiikasta on usein puutteellista ja väritynyttä.

Toisekseen kansalaisia pitää kuulla myös vaalien välissä; toimiva lähidemokratia vaatii enemmän kuin mahdollisuuden tiputtaa lappu uurnaun kerran neljässä vuodessa.

Demokratiaan kannattaa panostaa – ihmiset ovat tutkitusti onnellisempia, kun he pääsevät vaikuttamaan itseään, läheisiään ja lähiympäristöönsä koskeviin asioihin



Kansalaispaneelit osana paikallista demokratiaa

Viime vuonna Turussa tutkittiin turkulaisten mielipiteitä keskustan liikennejärjestelyistä kansalaispaneelin avulla yleiskaavan valmistelun yhteydessä. Kansalaispaneelissa arpomalla valittu, väestöllisesti edustava joukko tavallisia kansalaisia perehtyy johonkin yhteiskunnalliseen kysymykseen, he kuulevat asiantuntijalausuntoja ja puntaroivat erilaisia näkökulmia huolellisesti ja tasapuolisesti. Paneelit täydentävät edustuksellista demokratiaa ja osallistavat kansalaisia päätösten valmisteluun. Kyseisessä kokeilussa kansalaispaneelin jäsenten enemmistö päätyi suosittelemaan ”riipeän muutoksen” mallia eli läpiajon vähentämistä ja keskustan katuverkon selkeyttämistä rajaamalla osa kaduis-

ta kävelyille, osa joukkoliikenteelle ja osa vain kadun varren asukkaille. Malli on viety yleiskaavaluonnokseen ja vielä jää nähtäväksi, missä määrin se toteutuu.

Ainakin kansalaispaneelissa on paljon potentiaalia ja kokeilua vetänyt professori Kimmo Grönlund suositteli, että kansalaispaneelista tehtäisiin pysyvä osa paikallisdemokratiaa ja niille myönnettäisiin henkilökunta ja budjetti. Paneelien avulla saataisiin paikattua lautakuntaliitosten aiheuttamaa demokratiavajetta ja tuotua puolueisiin kuulumattomat turkulaiset mukaan päätöksentekoon.

Kansanvaltaa kansanäänestyksillä

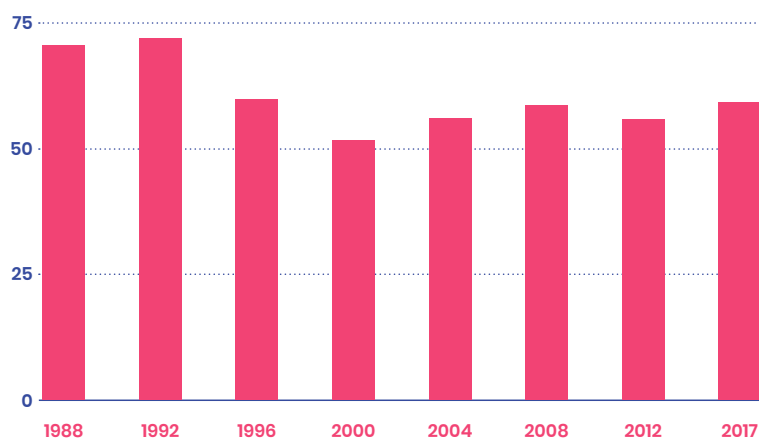
Myös kansanäänestykset tulisi ottaa rohkeasti käyttöön. Kuntalii-

ton mukaan Suomessa on järjestetty yhteensä 61 kunnallista kansanäänestystä vuosien 1991–2016 aikana, mutta ei yhtäkään niistä Turussa. Reilun parinkymmenen vuoden mittaisen toriparkkiväännön aikana projekti yritettiin mo- neen otteeseen viedä kansanäänestykseen – vuonna 2008 peräti 13 000 turkulaista (8,5 % silloisista äänioikeutetuista) vaati asiasta äänestystä, mutta aloitteet teiltiin valtuustossa kerta toisensa jälkeen. Lienee turvallista olettaa, että toriparkki olisi kaatunut kansanäänestyksessä murskaluvuin. Joulun alla avautunut luola on häpeällinen monumentti rahavallalle ja demokratian halveksunnalle.

Kansanvaltaa lisääviä hankkeita on usein vastustettu julkisesti sillä perusteella, että ne ovat liian kalliita toteuttaa. Todellisuudessa kyse on usein siitä, että päättäjät eivät halua jakaa valtaansa, vaikka se olisi yhteisen edun mukaista. Demokratiaan kannattaa panostaa – ihmiset ovat tutkitusti onnellisempia, kun he pääsevät vaikuttamaan itseään, läheisiään ja lähiympäristöönsä koskeviin asioihin. Turussa on myös erinomaiset edellytykset toteuttaa demokratiaa lisääviä kokeiluja – meillä on täällä kaksi yliopistoa, joissa tehdään uraauurtavaa politiikan tutkimusta.

Asa räppää ”Täydellinen taksuri” –kappaleellaan seuraavasti: Vaikeet vallas on kurittamat pysy / Ku poliitikoille vaarallist kansalta kysyä. Näin on Turussa tavattu toimia, mutta muutos parempaan on nurkan takana. Parin kuukauden päästä valitaan uusi valtuusto – äänestä sellaista ehdokasta, joka kuuntelee, eikä pelkää kysyä kansalta.

Äänestysprosentti Turun kuntavaaleissa 1988–2017



Turussa kuntavaalien äänestysprosentti mataba 60 prosentin tuntumassa

Kuntavaaleissa vaaditaan parempia palveluita

Johannes Yrttiaho

kansanedustaja,
kaupunginvaltuutettu (vas)
Kuntavaaliehdokas

yrttiaho.wordpress.com
facebook.com/jyrttiaho
twitter: @yrttiahoj

Hävittäjäkauppa rankaisee pahasti myös kuntia

Eduskunta äänesti ennen joulua uusien hävittäjien hankinnasta. Kysymys on Suomen historian suurimmasta asekaupasta. Tein esityksen, jonka mukaan kymmenen miljardin euron hävittäjien tilausvaltuus olisi poistettu budjetista, hankintaa lykätty ja arvioitu se uudelleen puolustuksen kokonaisvaltaisen kehittämisen näkökulmasta. Samaa vaati syksyllä Vasemmistoliiton puoluehallitus. Esitystäni kannatti Markus Mustajärvi, mutta se kaatui äänin 2-53. Valtuus, jonka eduskunnan enemmistö hyväksyi, jättää hävittäjähankinnan lopullisen hinnan auki. Eduskunnan perustuslaillinen budjettivalta horjuu. Emme tiedä, paljonko rahaa uudet hävittäjät lopulta nielevät. Arviot liikkuvat 30-40 miljardissa.

Hävittäjähankinta on suuruudeltaan siis vähintään yhtä suuri kuin Suomen koronan vuoksi ottama 30 miljardin euron velka. Tarvitaanko valtion talouteen ja veronmaksajille kahta tällaista megalaskua, vieläpä lähes samalla eräpäivällä? Hävittäjiin kuuluu varsinaisena hankinta-aikana 2021-31 vähintään miljardi joka vuosi. Se miljardi on pois myös kuntien taloudesta, jota koronakriisi on jo kurittanut raskaasti. Miten kevään vaaleissa valittavien kuntien uudet valtuustot purkavat hyvinvointipalveluihin syntyneet jonot tällaisessa tilanteessa? Miten ne korjaavat rajoituksista aiheutuneet vauriot kasvatuksessa ja koulutuksessa, jos asehankinnat nielevät tällaisia summia tulevien vuosien budjeteista?

Politiikkaa Pentagonin kyljessä

Koronakriisin vuoksi otettu velka on ollut perusteltua ottaa. Toki isojen yritysten, omistajien ja sijoittajien hyödyksi koituneet miljardiluokan vastikkeettomat valtiontuet olisi pitänyt jättää myöntämättä tai antaa niitä vain tiukkaa työllistämismallia vastaan. Osingonmaksukieltoa vastaan.

Kymmenien miljardien lai-



naa hävittäjähankintaa varten on mahdoton perustella yhtään millään. Suomen kansa on samalla kannalla. Peräti 76 prosenttia olisi tutkimuksen mukaan valmis lykkäämään hankintaa, jotta verovaroja säästyisi tärkeimpiin kohteisiin. Karmenteita on, että hävittäjähankinta vahvistaa Suomen sidosta Yhdysvaltain ulkopoliittisiin etuihin ja tosiasiasa heikentää omaa turvallisuuttamme. Hävittäjät eivät edes kykene torjumaan nykysodankäynnin ilmeistä uhkaa: ohjuksia ja miehittämiä lennokkeja. Hävittäjät ovat suursodan hyökkäysaseita, jotka USA:n puolustusministeriö Pentagon haluaa Suomen hankkivan osana Venäjää vastaan kokoaansa rintamaa.

Laittomassa liu'ussa kohti "Pormestarien Turku"

Mitä isot edellä, sitä pienet perässä. Kenraalien hävittäjähaaveiden rahoittaminen yhteisestä kukkarosta ei eduskunnan ja valtioneuvoston tasolla tunnu poliitikkoja huolettavan. Yhtä huoletonta näyttää olevan meno Turun kaupungin hallinnossa, jota kokoomus nyt johtaa. Tammikuussa kävi ilmi, että Turun kaupunginhallitus on toiminut kaksi kuukautta laittomassa kokoonpanossa. Hallitukseen on kuulunut liikaa kaupunkiin työsuhteessa olleita henkilöitä. Kuntalain mukaan saa olla alle puolet - Turussa meni yli.

Turun kaupunginhallitus 2019-21 jää historiaan. Se on teh-

nyt laittomassa kokoonpanossa mm. pormestarihalliin, uuteen Musiikkitaloon ja raitiotiehen liittyviä päätöksiä. Valtaa kaupunginhallitukselle itselleen keskittävä ja hallinnon kuluja lisäävä pormestarihalli tai kalliit rakennushankkeet eivät tavallisen turkulaisen veronmaksajan arjessa lämmitä, mutta johtavia päättäjiä ja rakennusliikkeitä ne kiinnostavat senkin edestä. Kuntalaisille tärkeiden palveluiden kuluja on painettu alas, jotta rahat voitaisiin käyttää kokoomuksen, vihreiden ja sdp:n ajamiin satojen miljoonien eurojen rakennushankkeisiin uudessa ja uljaassa "Pormestarien Turussa".

Vasemmisto laittomuuksia ja leikkauksia vastaan

Sitä saa mitä tilaa. Viime kunta-

vaalien suurimmat puolueet Turussa olivat kokoomus ja vihreät. Valta-asemansa ne käyttivät vallan kahmimisen ja törkeän kalliiden rakennushankkeiden parissa niin antaumuksella, että toiminnan laillinen pohja jäi varmistamatta. Myös kuntalaisille tärkeät palvelut unohtuivat, esimerkiksi lasten varhaiskasvatus ja vanhusien hoiva. Näitä ihmisille tärkeitä palveluita leikataan ja yksityistetään, koska rahat halutaan hallintoon ja hankkeisiin.

Onneksi valtuuston kokoonpano on pormestarihallinuksesta huolimatta edelleen se, mikä politiikan sisältöön eniten vaikuttaa. Vasemmistoliitto on Turussa sitoutunut puolustamaan parempia palveluita ja pysymään irti kabinetin kahminnoista. Vasemmistolainen valtuusto on paras lääke laittomuksia ja leikkauksia vastaan.

SEURAA MEITÄ

VERKOSSA!

INSTAGRAM:
@turunvasemmisto

FACEBOOK:
facebook.com/turunvasemmisto

TWITTER:
@turunvas

KOTISIVUT:
turunvasemmisto.fi